

**СУДСКИ ВЕШТАК ЗА ОБЛАСТ ГРАЂЕВИНАРСТВО
УЖА СПЕЦИЈАЛНОСТ ПЛАНИРАЊЕ И ИЗГРАДЊА
БРОЈ РЕШЕЊА П740-05-00620/2014-22**

ИГОР ШОШКИЋ д.и.г.

Е-МАИЛ biro.timag@gmail.com

МОБТЕЛ 063/710-96-92

Писарница: Општинска управа Ковин
24-04-2025

ОПШТИНСКА УПРАВА КОВИН
Нчелник општинске управе
Улица ЈНА број 5
Ковин

Примљено:				
Орган	Орг. јед.	Број	Прил.	Вредност
И/		610-9/2025		

Предмет: Изјашњење о стању објекта основне школе Ђура Јакшић у Ковину на основу доступне документација ,прегледа објекта и увида у Извештаје о станју објекта урађених од стране привредног друштва „СТАТИК“ д.о.о. из Ковина и Одељења за инспекцијске послове Општинске управе Ковин

Шошкић М. Игор
дипломирани грађевински инжењер
Смедерско, Носилаца албанске споменице 3/3
СУДСКИ ВЕШТАК
за област: Грађевинарство и ужу
специјалност-Планирање и изградња
P 740-05-00620/2014-22

НАЛАЗ

Дана 22.04.2025 године извршио сам увид и извештај грађевинског инжињера Андрејић Филипа испред „СТАТК“ д.о.о. и Извештаја о обиласку и прегледу објекта од стране Одељења за инспекцијске послове Општинске управе Ковин Инспектора Наташе Вељовић и Војислава Михајловића .Након увида у наведено извршио сам обилазак предметног објекта и на основу свега **констатујем**

Наведени Извештаји су обухватили физичко стање објекта као целине са конструктивним оштећењима на деловима објекта и не конструктивним оштећењима на објекту која су проузрокована фактором протока времена и старости предметног објекта

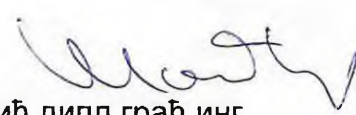
Како основни преглед грађевинске конструкције у циљу утрђивања стања конструкције обухвата увид у расположиву документацију,визуелни преглед стања главних елемената грађевинске конструкције који су битни за носивост,стабилност чијим отказивањем може бити угрожена сигурност корисника објекта ,а у сврху провилног функционисања објекта и његових функционалних делова односно целина констаујем да се Извештај о утрђивању и оцени стања конструкције урађен од стране „СТАТИК“ д.о.о. претежно концентрисао на спратни део објекта који и јесте у лошијем стању у односу на приземни део објекта и да је стање спратног дела објекта проузроковало мишљење у **Закључку извештаја у коме је наведено „опасност од отпадања међуспратне конструкције“** Наведено по мишљењу вештака се односи на међуспратну конструкцију на позицији таванице а не на међуспратну конструкцију између приземља и спрата која је сасвим у конструктивно исправном стању и на основу наведеног дајем

МИШЉЕЊЕ

- Потребно је извршити детаљан преглед грађевинске конструкције објекта сходни члану 21 Правилника за грађевинске конструкције са наведеним увидима у расположиву техничку документацију
- До спровођења наведеног **МОЖЕ** се безбодно користити **ПОДРУМСКИ** и **ПРИЗЕМНИ** део објекта ,а **СПРАТНИ** део објекта се **НЕ МОЖЕ** користити док се не изврши детаљан преглед конструкције објекта јер потенцијлна опасност у смислу сигурности концентрисана је у делу таванице спратног дела објекта

Ковин 24.04.2025.

Судски вештак Игор Шошкић дипл.грађ.инг





Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Број: 740-05-00620/2014-22
Датум: 08.12.2014. године
Београд

На основу члана 4. став 1, члана 13. став 1. и члана 14. Закона о судским вештацима („Службени гласник РС”, број 44/10), члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС”, број 30/10) и члана 18. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09), решавајући по захтеву за именовање за судског вештака, министар правде доноси

РЕШЕЊЕ

I

ИМЕНУЈЕ СЕ Шошкић (Милан) Игор, дипломирани грађевински инжењер, адреса: Смедерево, Носилаца албанске споменице бр. 3/3, за судског вештака за област: Грађевинарство и ужу специјалност - Планирање и изградња.

II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Образложење

Министар правде и државне управе је на основу члана 11. ст. 1. и 2. Закона о судским вештацима („Службени гласник РС”, број 44/10) објавио Јавни позив за именовање судских вештака у „Службеном гласнику РС”, број 20/2014 од 21.02.2014. године.

Подносилац захтева је благовремено поднео захтев и све потребне доказе у смислу одредбе члана 12. Закона о судским вештацима („Службени гласник РС”, број 44/10), којом је прописано да кандидат за вештака подноси министарству надлежном за послове правосуђа захтев за именовање са прилозима којима доказује испуњеност услова за обављање вештачења.

Увидом у поднети захтев и прилоге са доказима утврђено је да подносилац захтева испуњава услове за обављање послова вештачења који су прописани одредбама члана 6. и 7. Закона о судским вештацима.

Имајући у виду наведено, на основу одредбе члана 13. став 1. Закона о судским вештацима одлучено је као у диспозитиву решења.

Поука: Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања решења

